



EXPEDIENTE – RADICACIÓN: 17001-2-22-0070

**RESOLUCIÓN DE NEGACIÓN No. 22-2-0309 -NG**

Manizales, 03 de octubre de 2022

LA CURADORA URBANA NÚMERO DOS DEL MUNICIPIO DE MANIZALES, EN USO DE LAS FACULTADES LEGALES Y EN ESPECIAL LAS OTORGADAS POR EL CAPITULO XI DE LA LEY388 DE 1997 Y POR EL DECRETO 1077 DE 2015 Y SUS MODIFICACIONES

**CONSIDERANDO:**

1. Que el Capítulo XI de la Ley 388 de 1997 y el Decreto 1077 de 2015, otorgaron y reglamentaron las funciones de los Curadores Urbanos, entre las que se encuentran la expedición de las licencias de urbanización, parcelación, construcción y subdivisión, entre otras.
2. Que el día 30 de marzo del 2022 se radicó solicitud de LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN en la modalidad de MODIFICACIÓN bajo el radicado 17001-2-22-0070 por parte de DIEGO LEON MARTINEZ GOMEZ identificado con C.C. N.º 10273859 en el predio ubicado en Dirección K 11 15 78, distinguido con la matrícula Inmobiliaria N° 100-81345 y ficha catastral N° 1-04-00-0047-0016-0-00-00-0000.
3. Que el señor DIEGO LEON MARTINEZ GOMEZ, allegó solicitud con los siguientes documentos:

DOCUMENTO	CANTIDAD
Certificado de Tradición	1
Copia de cedula del propietario	1
Factura predial	1
Formulario Único Nacional	1
Planos arquitectónicos	6
Licencia anterior	1

4. Que el 6 de abril de 2022, se expidió el Acta de Observaciones Número 0056-2022, la cual fue notificada el 18 abril de 2022 vía correo electrónico, a la dirección suministrada en el formulario único nacional entregado por el solicitante.
5. Que mediante acta de observaciones Número 0056 de 6 de abril de 2022 se solicitó presentar la documentación y correcciones de proyecto arquitectónico y estructural.
6. Que el 25 de mayo de 2022 mediante oficio radicado con el N. 0820-2022 se solicita prórroga para el cumplimiento del Acta de Observaciones N. 0056-2022.
7. Que el 31 de mayo de 2022 mediante oficio SCU N. 0719-2022 se da respuesta al oficio de radicado N.0820-2022 y se otorga



ampliación de 15 días hábiles adicionales que se contabilizaran a partir del día 01 de junio de 2022 hasta el día 22 de junio de 2022, para presentar los requerimientos solicitados en el Acta N.0056-2022

8. Que el 15 de junio de 2022 se da respuesta al acta de observaciones N.0056-2022
9. Que mediante revisión revC2206\_2 del 22 de junio de 2022 y revH2806\_1 del 28 de junio de 2022, realizada por el Ing. Cristian Eduardo Polo Cano y el Arq. Carlos Andrés Herrera Osorio a la respuesta del acta, se solicitó atender nuevas observaciones arquitectónicas y estructurales.
10. Que mediante correo electrónico radicado con No SCU 0914-2022 del 7 de julio de 2022, se envía resultados de las revisiones arquitectónicas y estructurales para presentar correcciones y se otorga plazo hasta el 12 de julio de 2022, dado que tenían plazo para presentarlas.
11. Que en el plazo establecido no se dio respuesta a las observaciones.
12. Que teniendo en cuenta que las observaciones no fueron atendidas en el plazo establecido, se negará la solicitud de Licencia de Construcción y se ordenará su archivo.
13. Que, frente a los plazos para dar respuesta a las observaciones y correcciones, el artículo 2.2.6.1.2.3.4 del decreto 1077 de 2015 determina:

**“ARTÍCULO 2.2.6.1.2.3.4 Desistimiento de solicitudes de licencia.** El solicitante de una licencia urbanística podrá desistir de la misma mientras no se haya expedido el acto administrativo mediante el cual se concede la licencia o se niegue la solicitud presentada.

**Cuando el solicitante de la licencia no haya dado cumplimiento a los requerimientos exigidos en el acta de observaciones y correcciones a que hace referencia el artículo 2.2.6.1.2.2.4 del presente decreto dentro de los términos allí indicados, la solicitud se entenderá desistida y en consecuencia se procederá a archivar el expediente mediante acto administrativo, contra el cual procederá el recurso de reposición. Una vez archivado el expediente, el interesado deberá presentar nuevamente la solicitud.**

*El interesado contará con treinta (30) días calendario, contados a partir de la fecha en que quede en firme el acto administrativo por el cual se entiende desistida la solicitud, para retirar los documentos que reposan en el expediente o para solicitar su traslado a otro en el evento que se radique una nueva solicitud ante la misma autoridad. En estos casos se expedirá el acto de devolución o desglose y traslado. Contra este acto no procede recurso. (Parágrafo del artículo 2.2.6.1.2.3.4 del Decreto 1077 de 2015). (...)*

14. Que el solicitante pagó el cargo fijo, el cual según lo determinado por el decreto 1077 de 2015, en caso de la licencia, negada o desistida, no se hará su devolución:

**“ARTÍCULO 2.2.6.6.8.5 Radicación de las solicitudes de licencias.** Además de los requisitos contemplados en la Subsección 1 de la Sección 2 del Capítulo 1 del presente Título, será condición para la radicación ante las curadurías urbanas de toda solicitud de licencia de urbanización y construcción o sus modalidades, el pago al



*curador del cargo fijo establecido en el presente decreto.*

*Dicho cargo no se reintegrará al interesado en caso de que la solicitud de licencia sea negada o desistida por el solicitante según lo previsto en el artículo del 2.2.6.1.2.3.4 presente decreto.”*

15. Que de conformidad con lo establecido en el párrafo del artículo 2.2.6.1.2.3.4 del Decreto 1077 de 2015, el interesado contará con treinta (30) días calendario, contados a partir de la fecha en que quede en firme el presente Acto Administrativo, para retirar los documentos que reposan en el expediente o para solicitar su traslado a otro en el evento que se radique una nueva solicitud ante este Despacho. En estos casos se expedirá el acto de devolución o desglose y traslado.

Con base en lo anteriormente expuesto,

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR** Negada la solicitud de LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN en la modalidad de MODIFICACIÓN, en el predio ubicado CAMPOHERMOSO, distinguido con la matrícula Inmobiliaria N° 100-81345 y ficha catastral N° 1-04-00-0047-0016-0-00-00-0000., de propiedad del señor DIEGO LEON MARTINEZ GOMEZ identificado con C.C. N° 10273859.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** De conformidad con inciso segundo del artículo 2.2.6.6.8.5 del Decreto 1077 de 2015, no se hará devolución del cargo fijo pagado con la radicación de la solicitud.

**ARTÍCULO TERCERO:** Notificar personalmente la presente decisión a la solicitante, en los términos previstos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.6.1.2.3.7 del Decreto 1077 de 2015, adicionado por el artículo 24 del Decreto 1783 de 2021.

**ARTICULO CUARTO:** Comunicar la presente resolución a la Secretaría de Gobierno del Municipio de Manizales y a la Primera Curaduría Urbana de Manizales, para los fines pertinentes.

**ARTÍCULO QUINTO:** En caso de solicitarse la devolución de los documentos aportados para el trámite de la solicitud o su traslado, se ordena expedir el acto administrativo de devolución o traslado.

**ARTÍCULO SEXTO:** Contra la presenta Resolución proceden los recursos de reposición ante el Despacho de la Curadora Urbana Número Dos, y de apelación ante la Secretaría de Planeación Municipal, previstos en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, recursos que se deben interponer al correo electrónico [solicitudes@curaduria2manizales.com](mailto:solicitudes@curaduria2manizales.com)



**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Una vez en firme la presente Resolución ordenar el ARCHIVO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AB. MARIA DEL SOCORRO ZULUAGA RESTREPO**  
CURADORA URBANA NÚMERO DOS

De acuerdo con lo ordenado por el artículo 4 del Decreto Legislativo Número 491 del 28 de marzo de 2020, se comunica por medio del correo electrónico al titular DIEGO LEON MARTINEZ GOMEZ, del presente Resolución de negación, emanada del Despacho de la Curadora Urbana Dos de Manizales. La comunicación quedará surtida a partir de la fecha y hora en que el administrado acceda a la presente comunicación.

En aras de garantizar la recepción de la presente resolución, solicitamos dar acuse de recibo de la misma.

Proyectó: Angela Muñoz  
Revisión Arquitectónica: **Arq.** CARLOS ANDRES HERRERA OSORIO  
Revisión Estructural: **Ing.** CRISTIAN EDUARDO POLO CANO  
Revisó y ajustó: Ab. María del Socorro Zuluaga R. Curadora